

Claus Roxin

Catedrático de Derecho Penal,
Derecho Procesal Penal y Teoría del Derecho
Universidad de Múnich

Günther Jakobs

Catedrático de Derecho Penal y Filosofía del Derecho
Universidad de Bonn

Bernd Schünemann

Catedrático de Derecho Penal y Filosofía del Derecho
Universidad de Múnich

Wolfgang Frisch

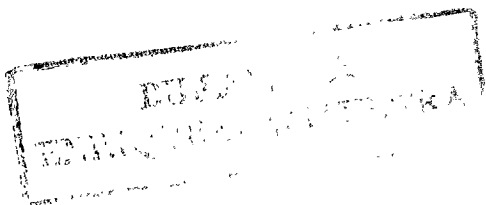
Catedrático de Derecho Penal y Teoría del Derecho
Universidad de Friburgo

Michael Köhler

Catedrático de Derecho Penal y Filosofía del Derecho
Universidad de Hamburgo

Sobre el estado
de la teoría del delito
(Seminario en la Universitat
Pompeu Fabra)





ABREVIATURAS Y EXPRESIONES	11
NOTA PRELIMINAR	15
I. LA IMPUTACIÓN OBJETIVA: ESTADO DE LA CUESTIÓN, por <i>Wolfgang Frisch</i>	19
I. LAS CONCEPCIONES DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA	22
1. <i>La teoría de la imputación objetiva de HONIG y sus modernos partidarios</i>	22
2. <i>Nuevas teorías de la imputación objetiva del resultado: la dependencia de la imputación del resultado de criterios específicamente jurídicos</i>	25
3. <i>La imputación objetiva en sentido amplio.</i>	31
II. EL RECONOCIMIENTO Y LA CRÍTICA DE LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA	34
1. <i>El auténtico núcleo de la disputa y de la crítica: la teoría de la imputación objetiva (en sentido estricto) normativamente orientada</i>	34
2. <i>El estado actual de la discusión y asentamiento de la teoría (normativamente</i>	

	<i>orientada) de la imputación objetiva (del resultado)</i>	37
	3. <i>La crítica a la teoría de la imputación objetiva</i>	40
III.	FUNDAMENTACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS MATERIALES DE LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA	45
	1. <i>La imposibilidad de renunciar al requisito de la creación de un peligro especial (desaprobado)</i>	45
	2. <i>La imposibilidad de renunciar al requisito de la realización del peligro desaprobado en el resultado</i>	48
IV.	CONSECUENCIAS: LA CUESTIONABILIDAD DE LA CRÍTICA (FINALISTA) A LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA	50
	1. <i>¿Son superfluos los presupuestos materiales?</i>	51
	2. <i>Los problemas de alcanzar la solución con los instrumentos disponibles en el ámbito subjetivo</i>	53
	3. <i>La presunta imposibilidad de realizar un juicio de peligro objetivo</i>	56
V.	CONSIDERACIONES DEFINITIVAS: SOBRE LA CUESTIONABILIDAD DE LA EXTENSIÓN DE LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA	58
	1. <i>Imputación objetiva y conducta típica</i>	59
	2. <i>Cuestiones sobre la imputación de la conducta y cuestiones sobre la corrección de la conducta</i>	62
	3. <i>Consecuencias para la «gran» imputación.</i>	66
II.	LA IMPUTACIÓN SUBJETIVA: ESTADO DE LA CUESTIÓN, por Michael Köbler	69
	I. LA IDEA FUNDAMENTAL DE IMPUTACIÓN OBJETIVA	71

1.	<i>La imputación desde Aristóteles</i>	72
2.	<i>La «imputación» en la teleología empirista</i>	72
3.	<i>La imputación según el concepto jurídico de libertad</i>	73
II.	SOBRE EL ESTADO DE LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN EN LA DOCTRINA ALEMANA	76
1.	<i>Imputación «subjetiva» en el positivismo.</i>	77
2.	<i>Del nuevo planteamiento de la teoría final de la acción al funcionalismo</i>	78
3.	<i>La reaparición del concepto de imputación</i>	80
III.	CUESTIONES PARTICULARES DEL CONCEPTO DE IMPUTACIÓN SUBJETIVA	83
1.	<i>Esbozo de un concepto estricto de imputación subjetiva</i>	83
2.	<i>Viejas y nuevas contradicciones</i>	84
III.	LA CULPABILIDAD: ESTADO DE LA CUESTIÓN, por <i>Bernd Schünemann</i>	91
I.	INTRODUCCIÓN	93
II.	EL SUBSTRATO DE LA CULPABILIDAD: ¿REALIDAD O COMUNICACIÓN SOBRE LA REALIDAD?	98
III.	CULPABILIDAD, PREVENCIÓN Y LAS VARIANTES MODERNAS DE LA TEORÍA DE LA RETRIBUCIÓN.	114
IV.	LA <i>ACTIO LIBERA IN CAUSA</i>	120
V.	LAS CAUSAS DE EXCLUSIÓN DE LA CULPABILIDAD	125
IV.	LA OMISIÓN: ESTADO DE LA CUESTIÓN, por <i>Günther Jakobs</i>	129
V.	LAS FORMAS DE INTERVENCIÓN EN EL DELITO: ESTADO DE LA CUESTIÓN, por <i>Claus Roxin</i>	155
I.	INTRODUCCIÓN	157
II.	LA JURISPRUDENCIA	158

1.	<i>La autoría inmediata</i>	158
2.	<i>La autoría mediata</i>	159
3.	<i>La coautoría</i>	162
4.	<i>La inducción</i>	163
5.	<i>La complicidad</i>	164
III.	LA DOCTRINA	165
1.	<i>Las cuestiones fundamentales de la delimitación entre autoría y participación</i> ..	165
2.	<i>Cuestiones particulares</i>	170
	a) <i>Autoría inmediata</i>	170
	b) <i>Autoría mediata</i>	171
	c) <i>Coautoría</i>	172
	d) <i>Participación</i>	177
VI.	INFORME SOBRE LAS DISCUSIONES, por <i>Jesús-María Silva Sánchez</i>	179
I.	LO NORMATIVO Y LO EMPÍRICO EN EL RIESGO JURÍDICAMENTE DESAPROBADO. LA DISCUSIÓN SOBRE LA PONENCIA DEL PROFESOR FRISCH .	181
II.	IMPRUDENCIA INCONSCIENTE Y DECISIÓN EN CONTRA DEL DERECHO. LA DISCUSIÓN SOBRE LA PONENCIA DEL PROFESOR KOHLER	189
III.	LA BASE EMPÍRICA EN LA CULPABILIDAD. LA DISCUSIÓN SOBRE LA PONENCIA DEL PROFESOR SCHÜNEMANN	193
IV.	¿DOMINIO DEL RIESGO O DEBERES ESPECIALES? LA DISCUSIÓN SOBRE LA PONENCIA DEL PROFESOR JAKOBS	197
V.	ACCIONES NEUTRALES Y OTRAS CUESTIONES. LA DISCUSIÓN SOBRE LA PONENCIA DEL PROFESOR ROXIN	202